



Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Mario Botsch (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,  
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung  
"Computeranimation" im Rahmen der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04\_VUE\_o\_6) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

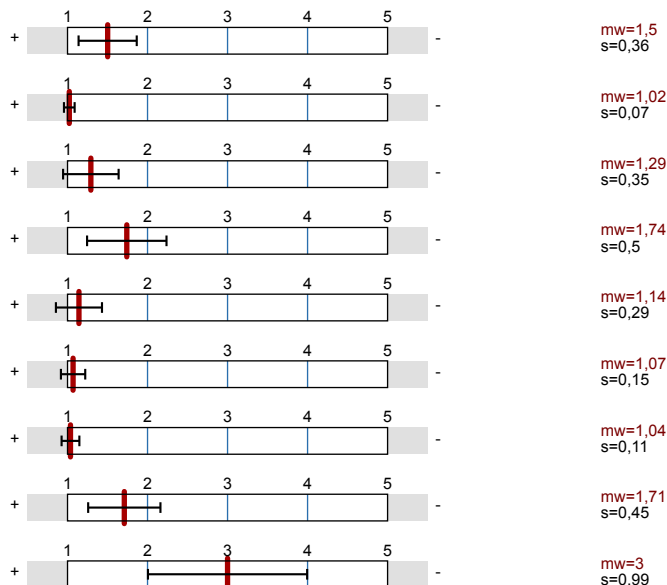
Markus Fecke (EvaSys Sekundär-Administrator)



Globalwerte

Globalindikator

- Bewertung der Organisation der Veranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Lernumgebung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare) (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Vorlesungsvideos (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Vorlesungsmaterials (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Übung (Skalenbreite: 5)

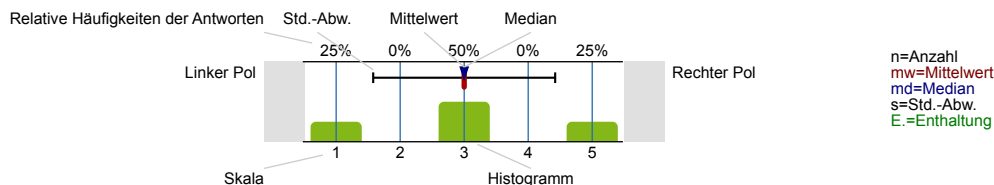


Vermittelte Kompetenzen  
 Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant. (Skalenbreite: 5)

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

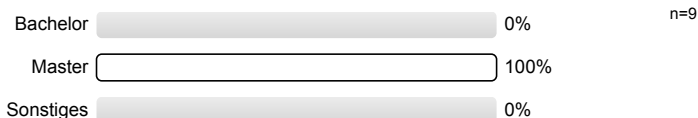
Legende

Fragestext

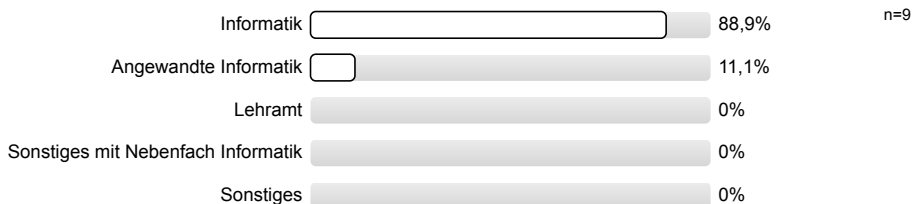


1. Statistische Angaben

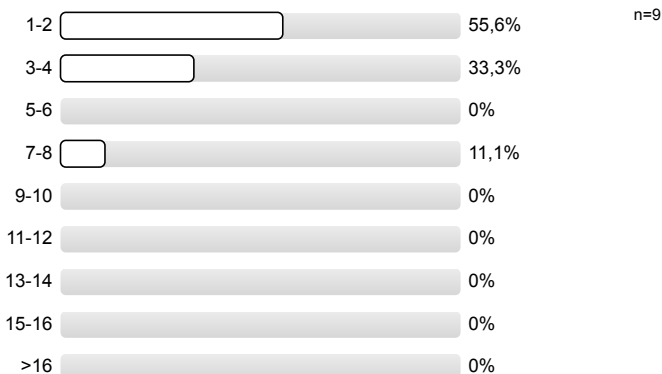
1.1) Angestrebter Abschluss:



1.2) Studienfach:

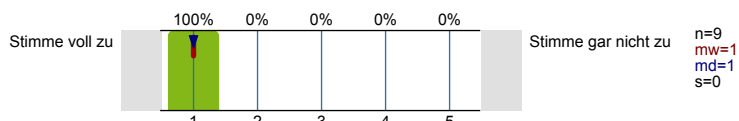


1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:

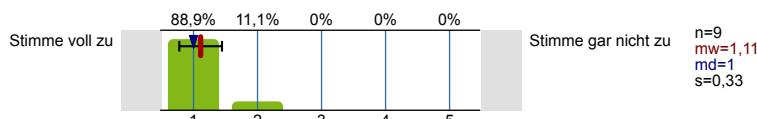


2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

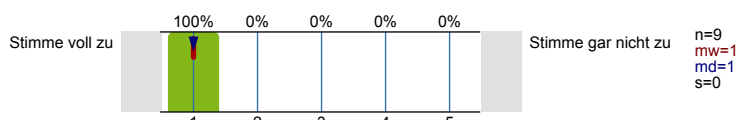
2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)



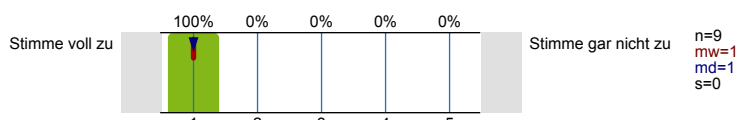
2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und Prüfungen, Termine und z.B. geplante Ausfälle)



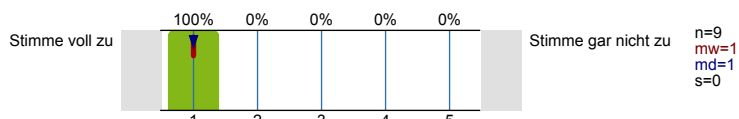
2.3) Während des gesamten Verlaufs der Veranstaltung wurden organisatorische Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)



2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Modulhandbuch / auf den Webseiten überein

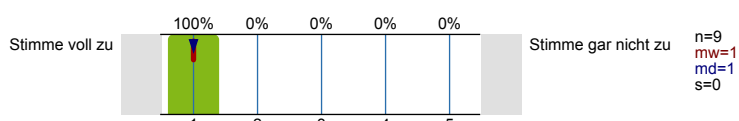


2.5) Die Organisation der Veranstaltung ermöglicht den erfolgreichen Abschluss des Moduls mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)

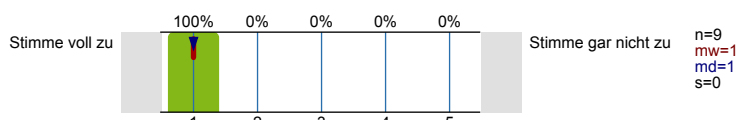


3. Bewertung der Lernumgebung

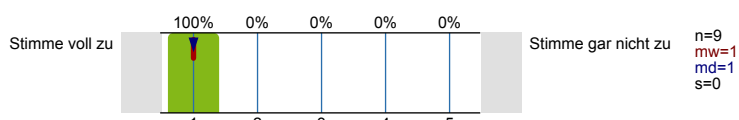
3.1) Die Veranstaltung ermöglicht es insgesamt in ausreichender Weise Fragen an die Lehrenden zu stellen und diese werden auch adäquat beantwortet



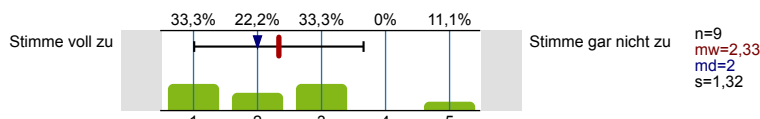
3.2) Eine Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah

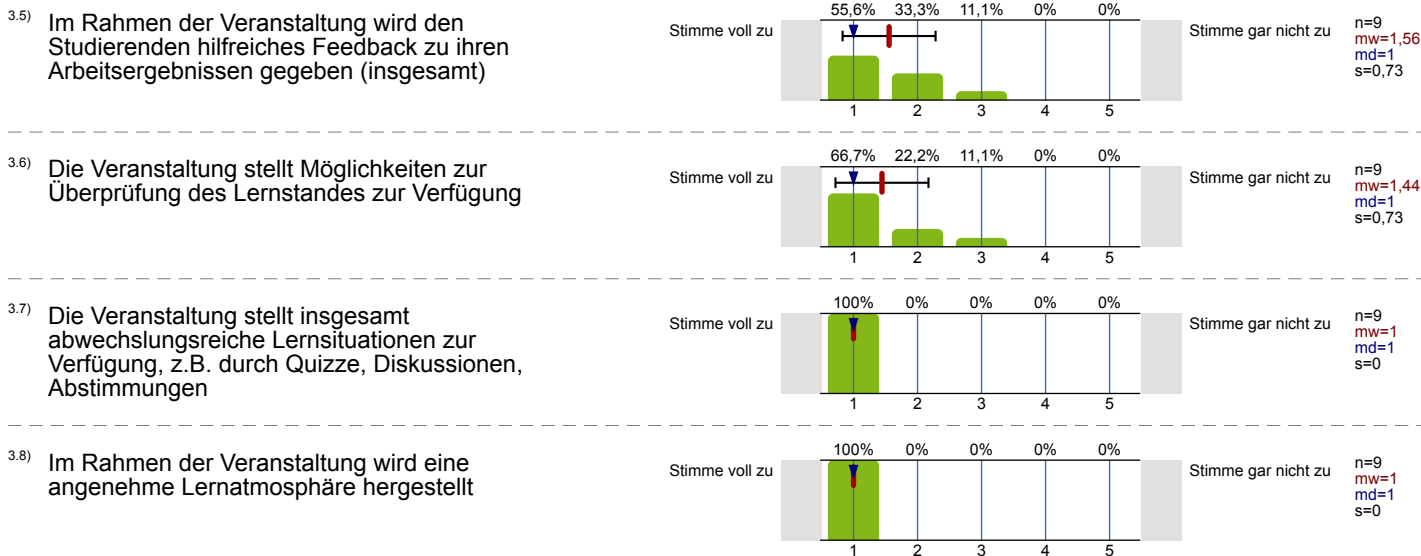


3.3) Im Rahmen der Veranstaltung wird es den Studierenden ermöglicht sich einzubringen, zum Beispiel durch Nachfragen, Quizze, Abstimmungen o.ä.

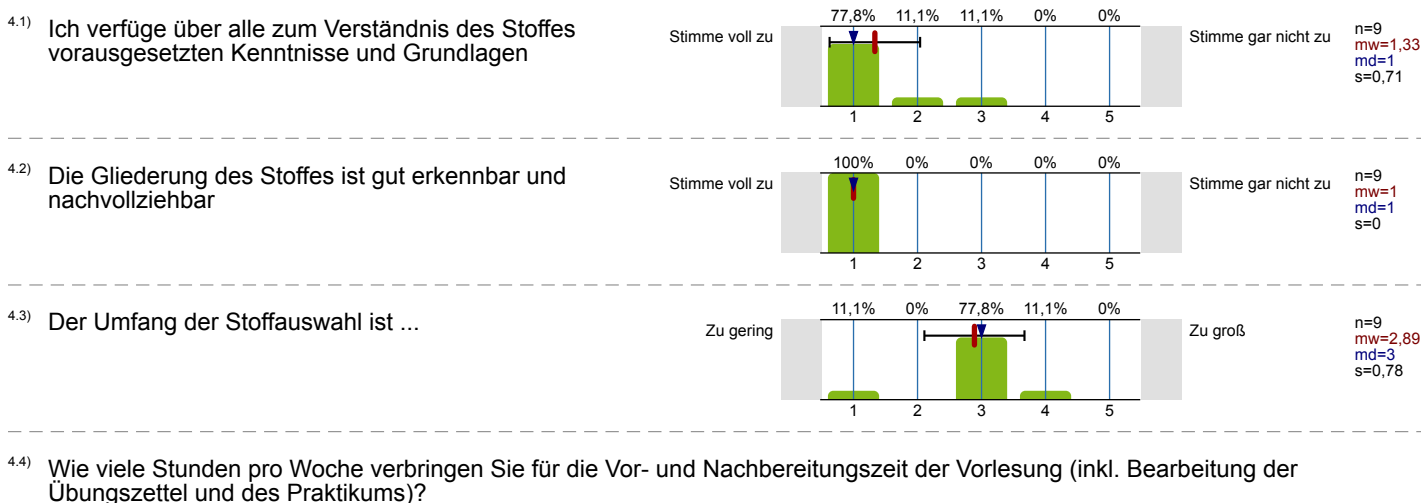


3.4) Die Veranstaltung motiviert die Studierenden zum Kooperieren mit anderen Studierenden

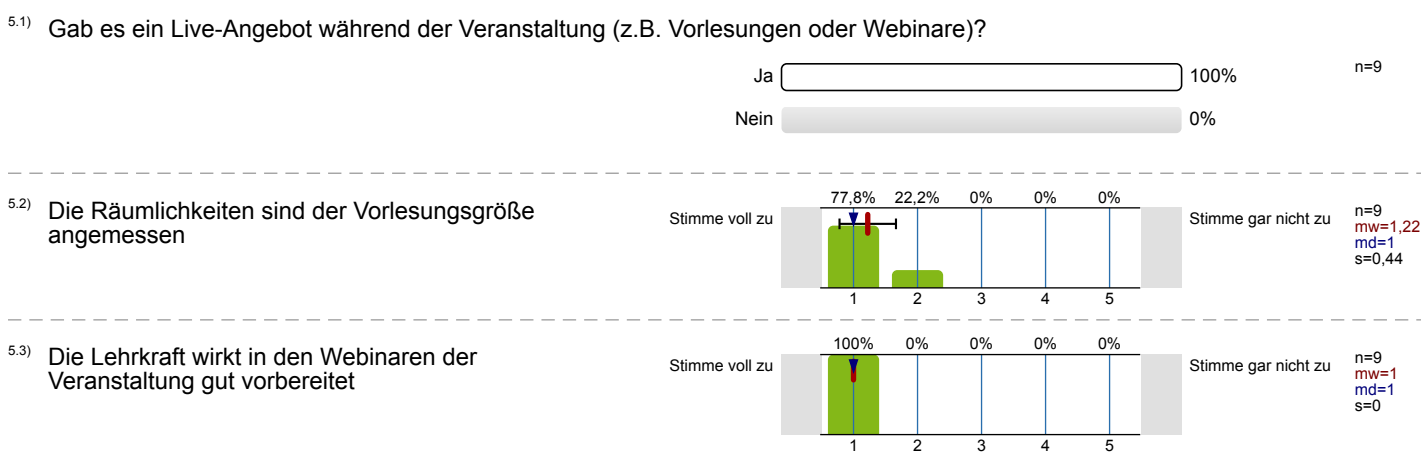




4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

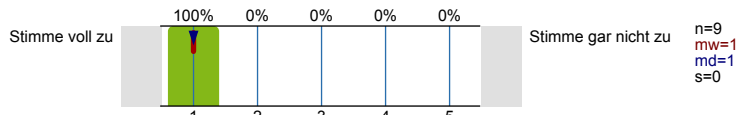


5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)



5.4) Die Lehrkraft ist akustisch sehr gut verständlich		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
5.5) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1 md=1 s=0
5.6) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
5.7) Die Lehrkraft fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde		Stimme gar nicht zu n=8 mw=2 md=1,5 s=1,31 E.=1
5.8) Die Lehrkraft stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad)		Stimme gar nicht zu n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35 E.=1
5.9) Die Lehrkraft steht jederzeit für Fragen zur Verfügung		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1 md=1 s=0
5.10) Die in den Vorlesungen oder Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenige Fehler, etc.)		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1 md=1 s=0
5.11) Der Lernstoff ist in den Vorlesungen oder Webinaren verständlich strukturiert		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1 md=1 s=0
5.12) Die Lehrkraft erklärt in den Vorlesungen oder Webinaren kompliziertes verständlich		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
5.13) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Vorlesungen oder Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
5.14) Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher		Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33

5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken

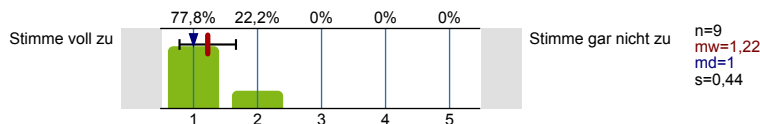


6. Bewertung der Vorlesungsvideos

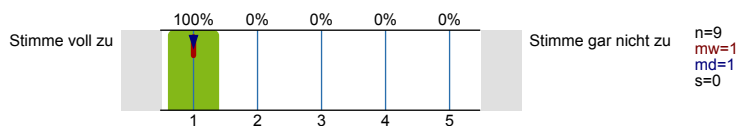
6.1) Gab es Vorlesungsvideos während der Veranstaltung?



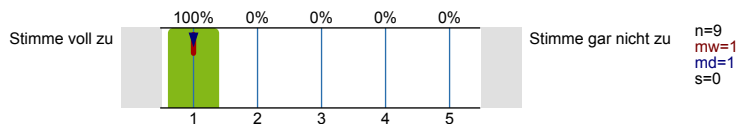
6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



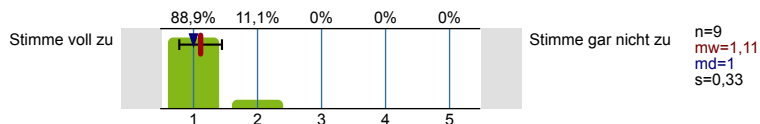
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



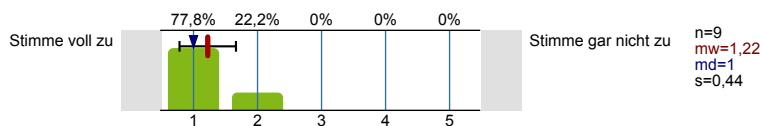
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



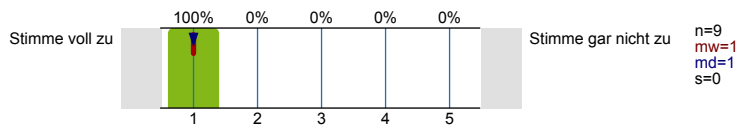
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



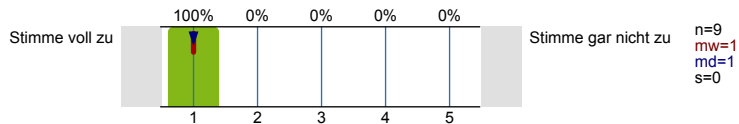
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)

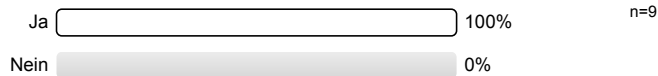


6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

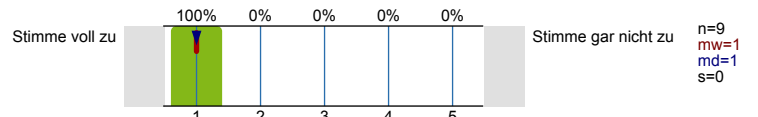


7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

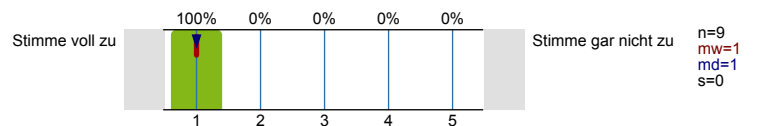
7.1) Gab es begleitendes Material zur Veranstaltung (z.B. Folien oder Skripte)?



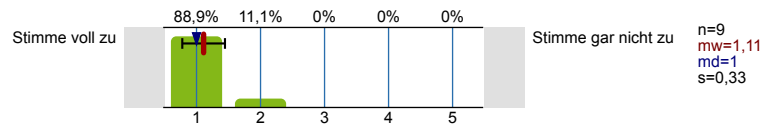
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)



7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

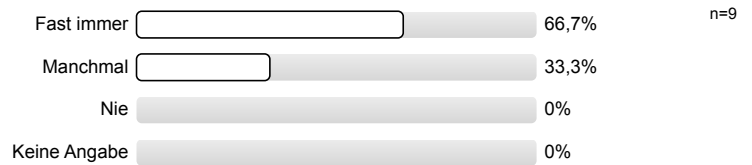


### 8. Bewertung der Übung

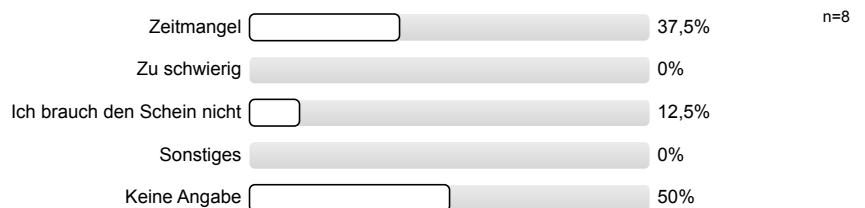
8.1) Gab es eine begleitende Übung zur Veranstaltung?



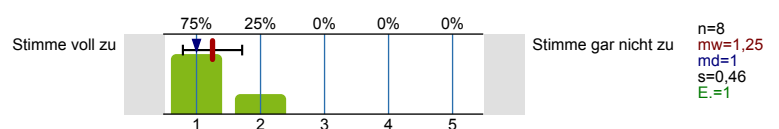
8.2) Ich bearbeite die Übungszettel



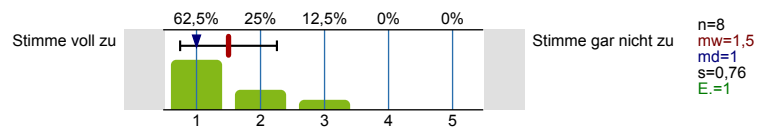
8.3) Grund für Nichtbearbeitung:



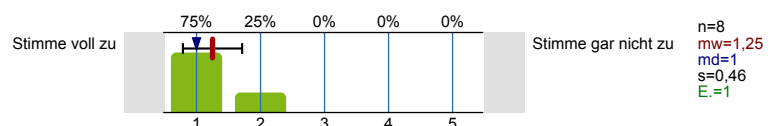
8.4) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



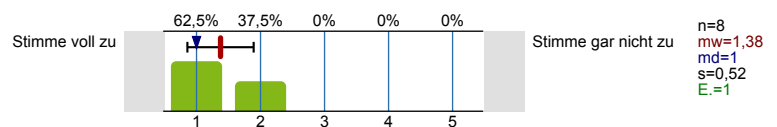
8.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei



8.6) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



8.7) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich



8.8) Die Lösungen werden in angemessener Weise vorgestellt		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=7 mw=1,57 md=1 s=0,79 E.=2
8.9) Falls die Lösungen zu den Übungsaufgaben durch Studierende präsentiert werden: diese Art der Lösungspräsentation (und insbesondere die Möglichkeit selbst Lösungen vorzustellen) trägt zum Verständnis des Stoffes bei		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=3 mw=1,33 md=1 s=0,58 E.=6
8.10) Falls die Lösungen zu den Übungsaufgaben in der Veranstaltung durch Lehrende präsentiert werden: diese Vorstellung der Lösungen ist gut verständlich		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=5 mw=1,2 md=1 s=0,45 E.=3
8.11) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=7 mw=1 md=1 s=0 E.=2
8.12) Falls in der Veranstaltung Präsenzaufgaben durch die Studierenden bearbeitet werden: die Bearbeitung dieser Präsenzaufgaben trägt zum Verständnis des Stoffes bei		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=7 mw=1,43 md=1 s=0,79 E.=2
8.13) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist ...		Deutlich zu gering Deutlich zu groß n=7 mw=2,86 md=3 s=0,38 E.=2
8.14) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist ...		Deutlich zu gering Deutlich zu groß n=8 mw=3,25 md=3 s=0,46

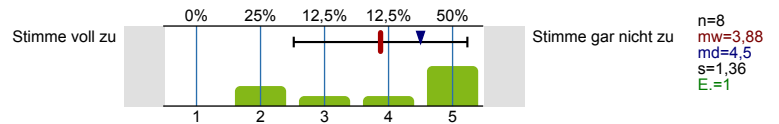
### 9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.

9.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
9.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=8 mw=3,88 md=4 s=0,83 E.=1
9.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen)		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=8 mw=3 md=3 s=1,31 E.=1
9.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse)		Stimme voll zu Stimme gar nicht zu n=6 mw=3,33 md=3 s=1,03 E.=2



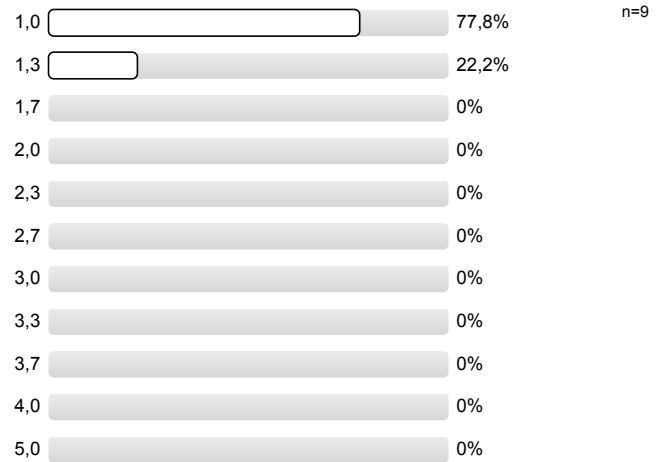
9.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen



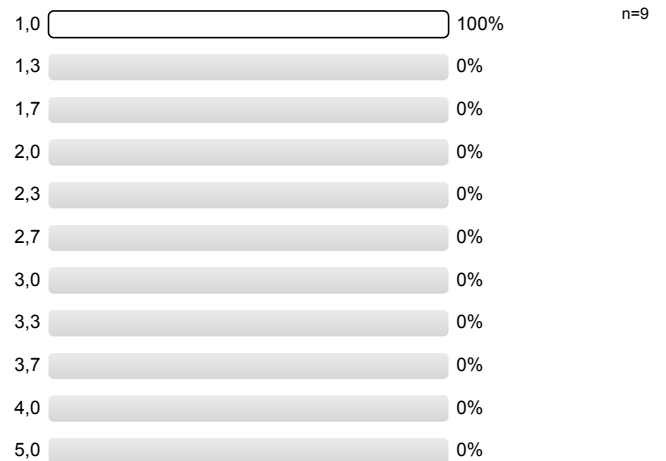
10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

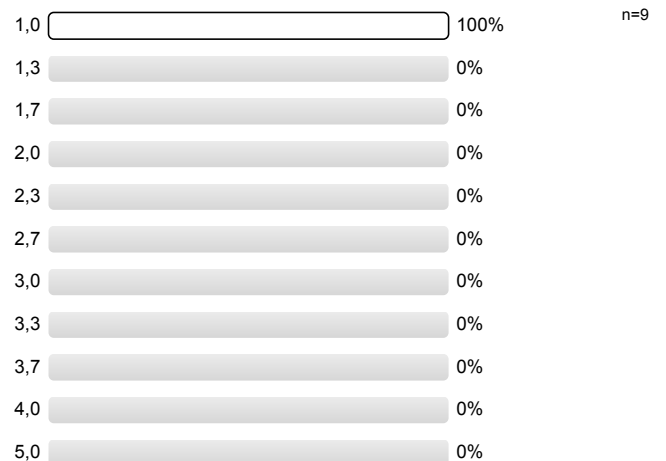
10.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



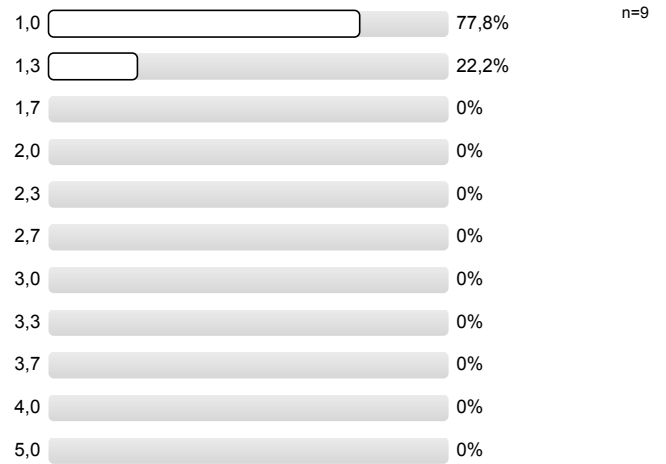
10.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Webinare oder Vorlesungen)?



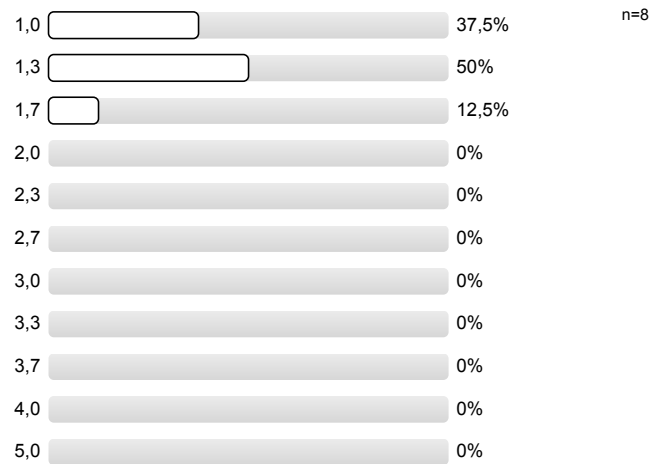
10.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



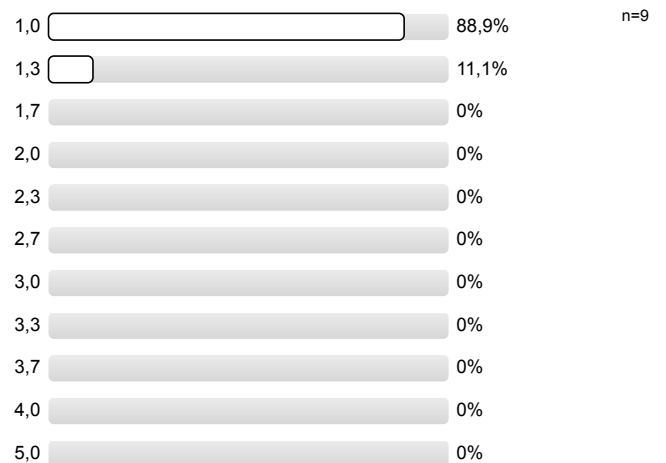
<sup>10.4)</sup> ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



<sup>10.5)</sup> ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



<sup>10.6)</sup> ... diese Veranstaltung insgesamt?

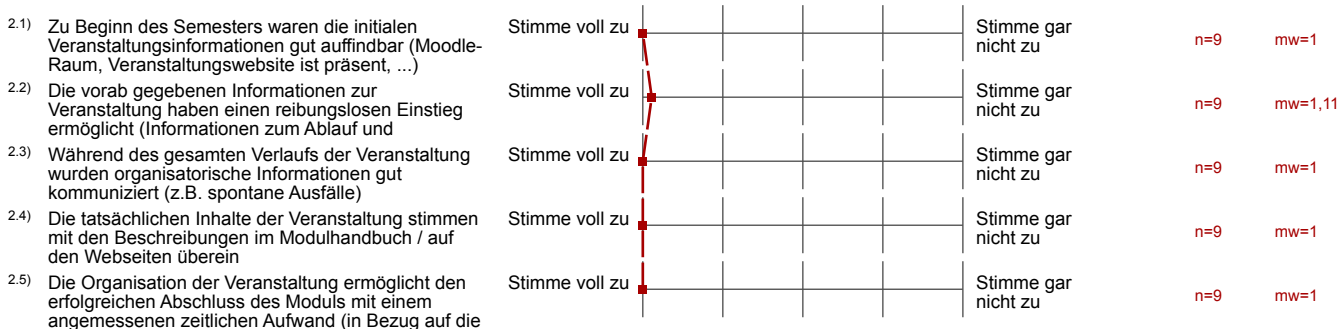


# Profillinie

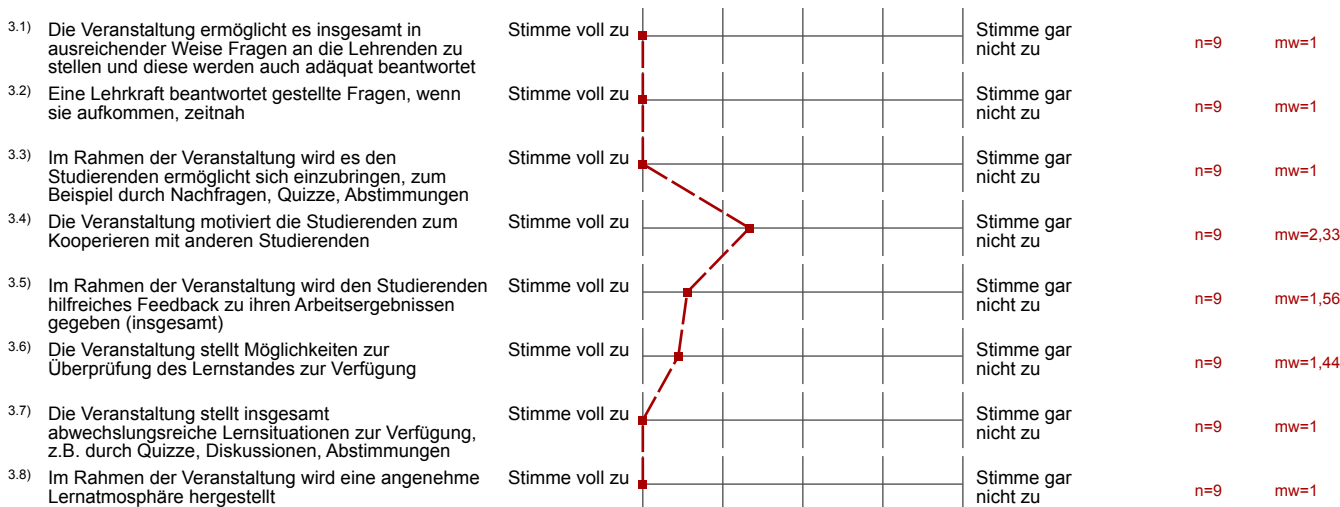
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch  
 Titel der Lehrveranstaltung: Computeranimation (42629\_WiSe2324)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

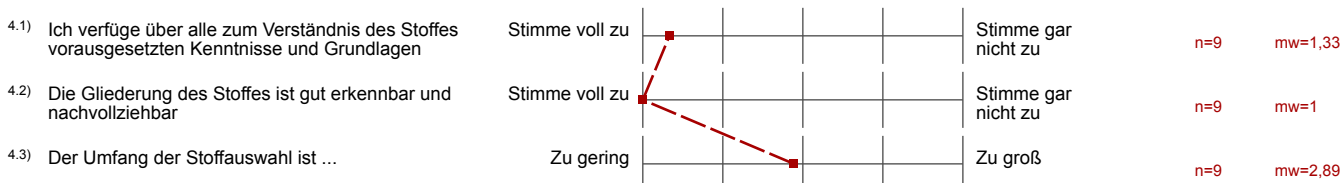
## 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



## 3. Bewertung der Lernumgebung

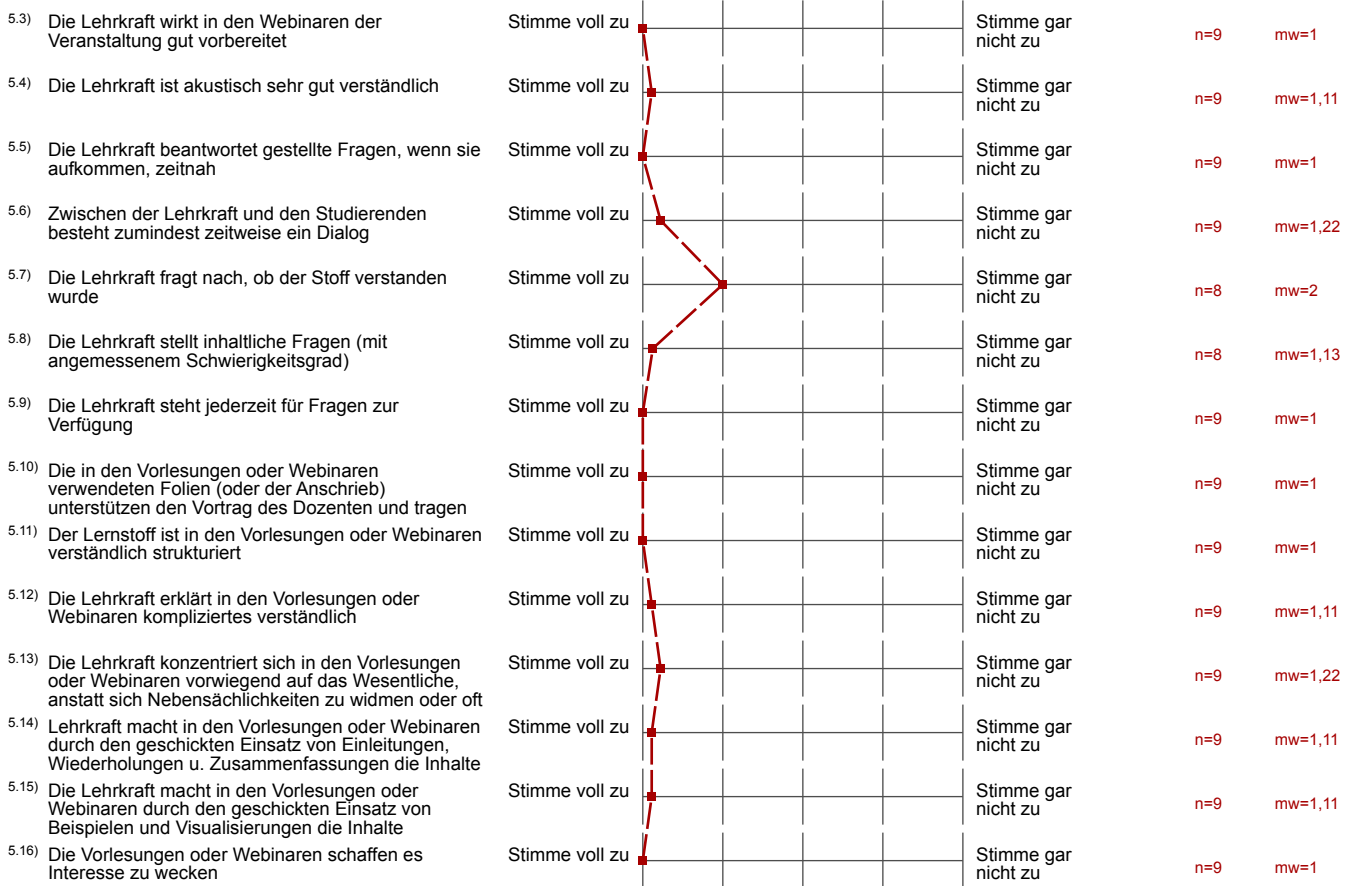


## 4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

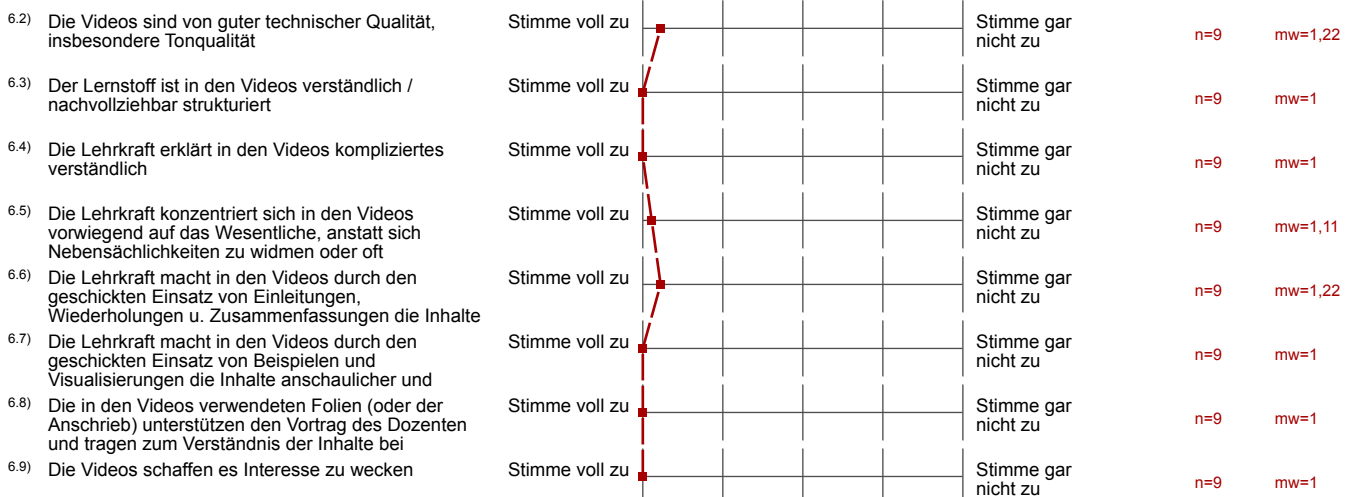


## 5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

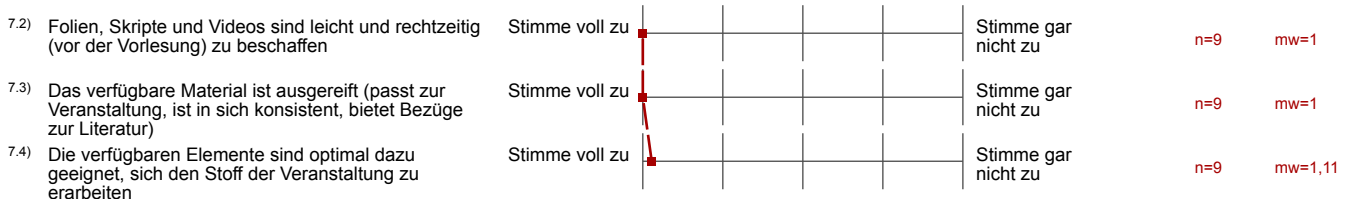




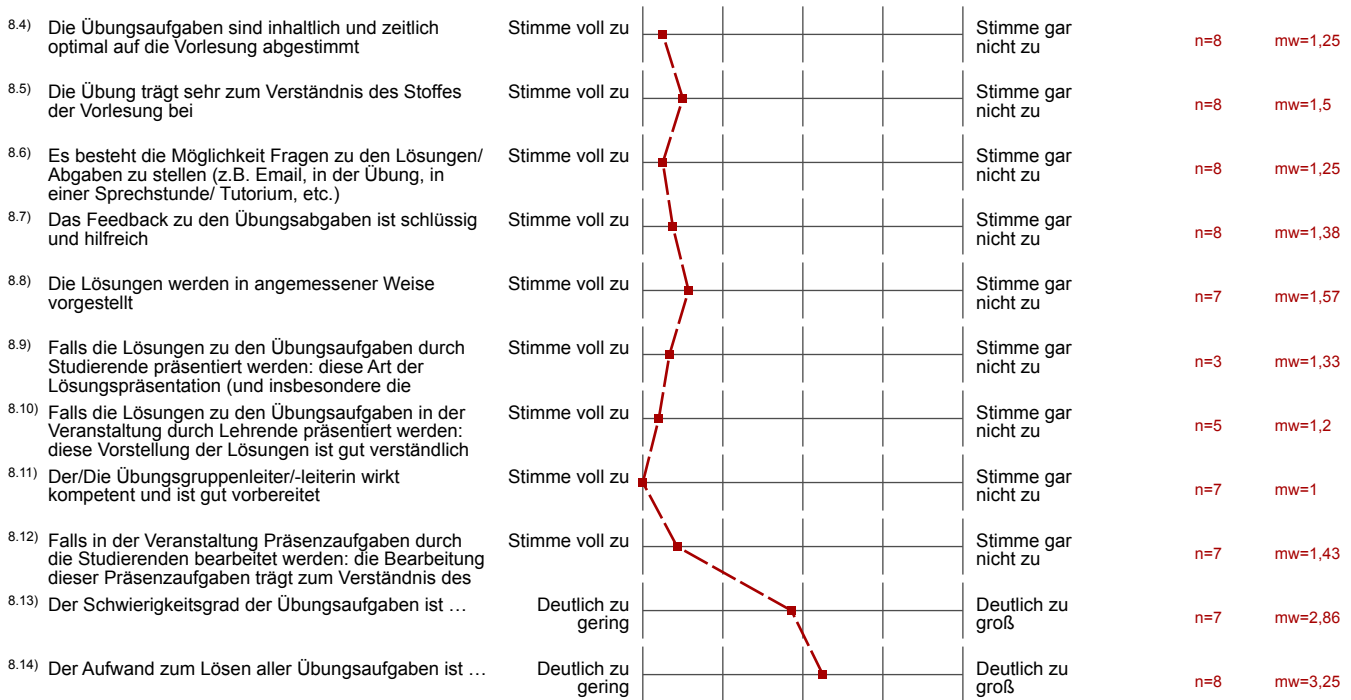
### 6. Bewertung der Vorlesungsvideos



### 7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

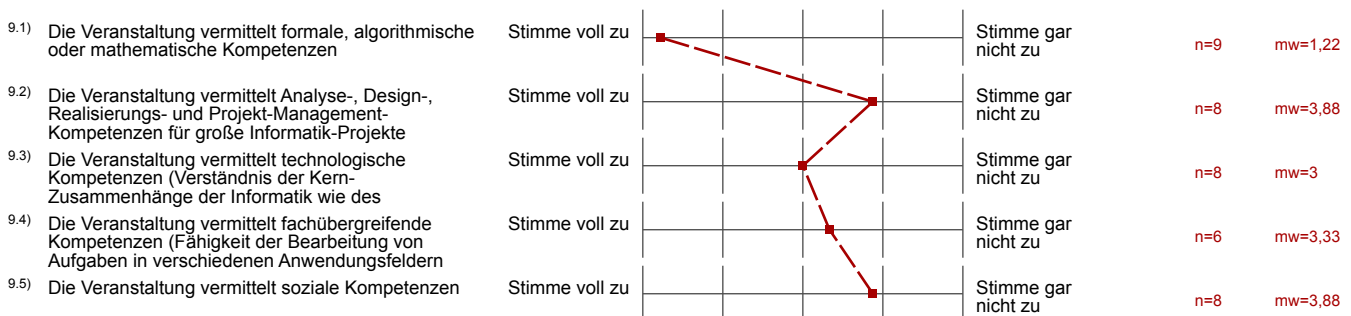


### 8. Bewertung der Übung



### 9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.6) Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- Alles gut organisiert und die Option der Vorlesungsvideos ermöglicht es mir trotz unpassender Arbeitszeiten an der Vorlesung teilzunehmen.
- Finds super, dass nicht das (beschissene) Moodle sondern eine eigene Website genutzt wird
- Super die Termine komuniziert und rechtzeitig über Ausfälle oder Verschiebung informiert

### 3. Bewertung der Lernumgebung

3.9) Anmerkungen zur Lernumgebung:

- Beim Feedback zu Übungen bin ich mir unsicher, da ich wegen Zeitkonflikten die Präsenzübungen nicht besuchen konnte. Trotzdem wurde mir jede Frage per Email hilfreich beantwortet.
- Die interaktiven Quizzes sind wirklich gut
- Super nett und aufmerksam wenn es um die Studierenden geht.

### 4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

4.5) Anmerkungen zum Stoff der Veranstaltung:

- Eins der Module mit den interessantesten Ergebnissen
- Wirklich spannend und entsprechend anspruchsvoll.

### 5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

5.17) Kommentare zu den Vorlesungen oder Webinaren:

- Ausgezeichnete Aufbereitung, vor allem Life bzw. interaktive Besipiele helfen enorm weiter.
- Manchmal vielleicht etwas viele Videos
- Vorlesungen und Folien top

### 6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.10) Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- As always, shoutout to the best lecture videos and slides in the game!
- Das die Videos direkt mit den Folien verknüpft sind, ist extrem Praktisch und erlaubt sie im eigenen Tempo mit durchzuarbeiten. Die Qualität ist echt super, weiter so! Dank dieser kann ich meine Arbeitsstunden auch besser in der Woche mit der TU vereinbahren.
- Die Website für die Videos/ Folien ist mit Abstand das beste, was ich bisher gesehen hab. Besser kann man es nicht machen
- Ich hoffe Sie schaffen die Videofunktion auch trotz geringer Präsenzteilnahme nicht ab. Es ist sehr hilfreich bestimmte Stellen zu wiederholen und ich persönlich habe teils das Gefühl in den Videos mehr Wissen mitzunehmen, da ich diese anhalten kann, um über gesagtes nachzudenken oder mir kleine Dinge mathematisch aufzuschreiben
- Sogar mit Untertiteln

### 7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.5) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Sehr nett, dass Sie bei Ausfall der technilogie die Videos extra nochmal aufnehmen
- Top top

## 8. Bewertung der Übung

8.15) Kommentare zur Übung:

- Ich fand es teils unklar wie weit ich in einer Woche programmieren sollte
- Sehr cool dass wir unsere eigenen Avatar bekommen
- Übungsaufgaben können oft mit oberflächlichem Verständnis gelöst werden und viel ist schon vorgegeben. Es gibt keine Theorieaufgaben die das tiefere Verständnis testen

## 10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

10.7) Abschließende Anmerkungen:

- Andere Dozenten können sich gerne einige Aspekte an dem Format dieser Vorlesung anschauen. Sowohl gute Präsenzvorlesungen als auch Aufzeichnungen für diejenigen die es zeitlich nicht einrichten können. Dazu ist das interaktive online Folientool mit der Einbettung der Videos sehr hilfreich beim Lernen oder Nacharbeiten.  
In anderen Modulen würde ich die Aspekte gerne auch sehen. Besonders der Aspekt der Videoaufzeichnung würde bei mehr Modulen der Realität von Studenten mit Nebenjob (trifft bei den meisten zu) und entsprechenden Arbeitszeiten entsprechen.
- Eine der besten Vorlesungen welche ich bis dato besucht habe. Super spannend, interessant und sehr gut präsentiert und aufbereitet.
- Wie auch die anderen Botsch-Module, glänzt CA durch das Decker tool, hochwertige Folien und einer angenehmen und interaktiven Lernatmosphäre