

Prof. Dr. Mario Botsch

Fakultät 04 Informatik

Mirko Felchner
Wilhelm-Dilthey-Str. 2
44227 Dortmund
Tel. 0231/755-2563
lehrevaluation@tu-dortmund.de
www.tu-dortmund.de

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Graphische Datenverarbeitung"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Graphische Datenverarbeitung".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04_VUE_o_6) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

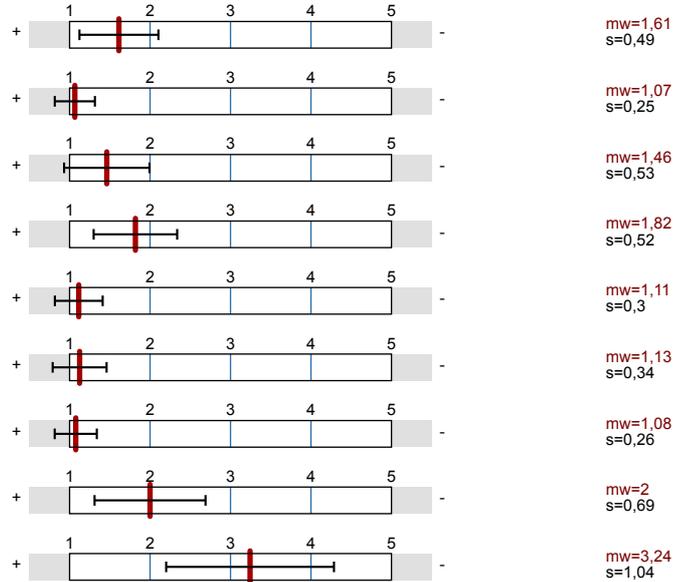
Mirko Felchner



Globalwerte

Globalindikator

- Bewertung der Organisation der Veranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Lernumgebung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare) (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Vorlesungsvideos (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Vorlesungsmaterials (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Übung (Skalenbreite: 5)

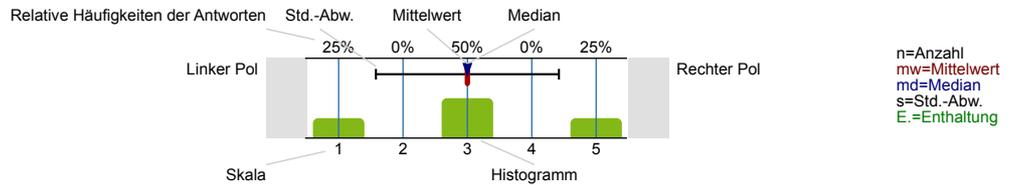


Vermittelte Kompetenzen
 Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.
 (Skalenbreite: 5)

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

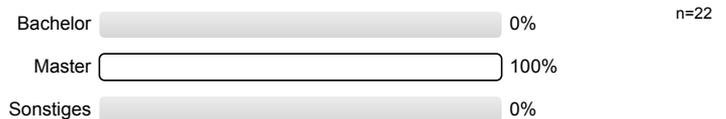
Legende

Fragestext

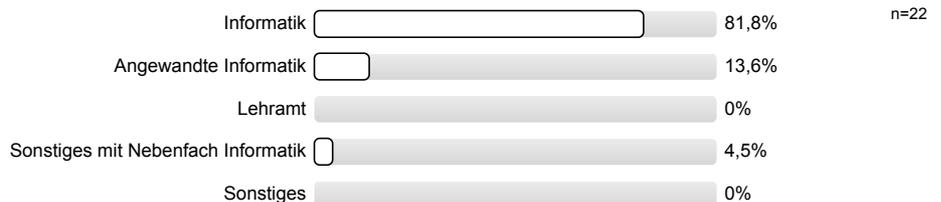


1. Statistische Angaben

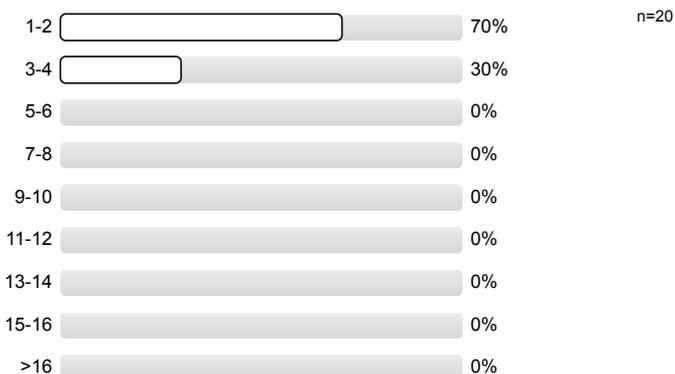
1.1) Angestrebter Abschluss:



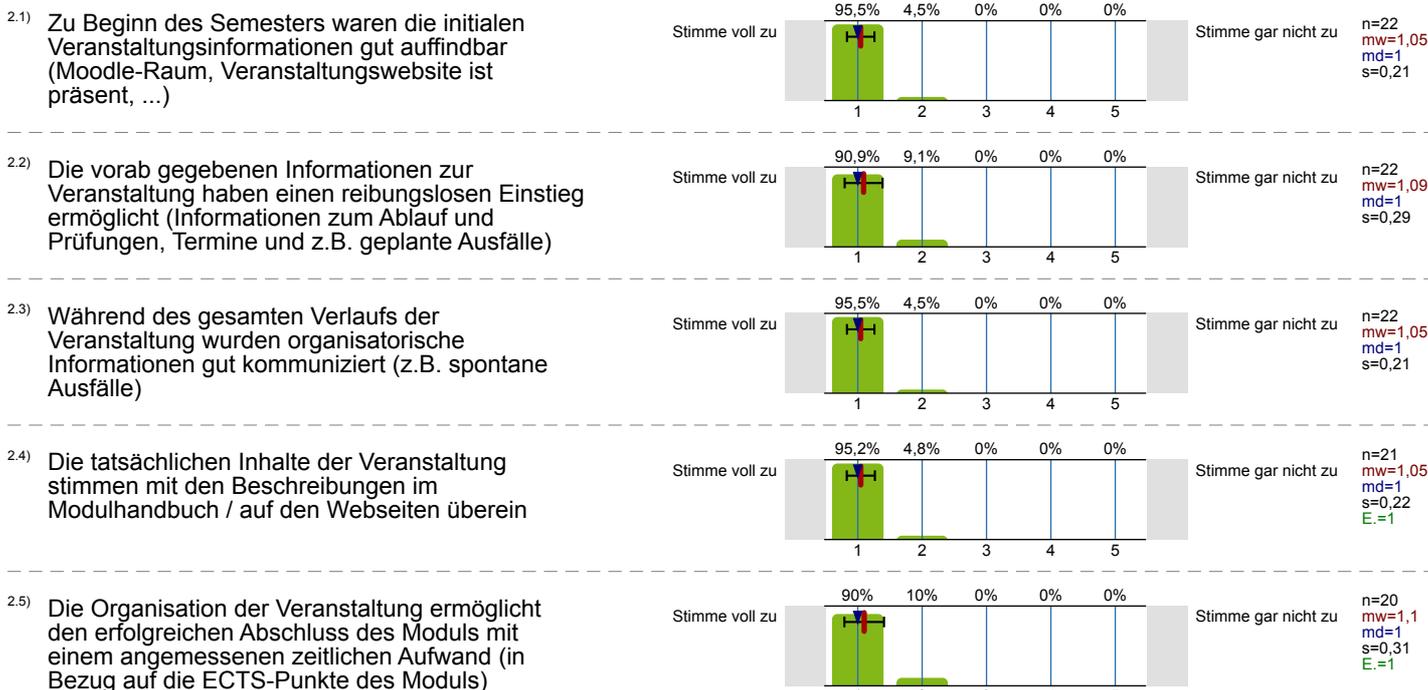
1.2) Studienfach:



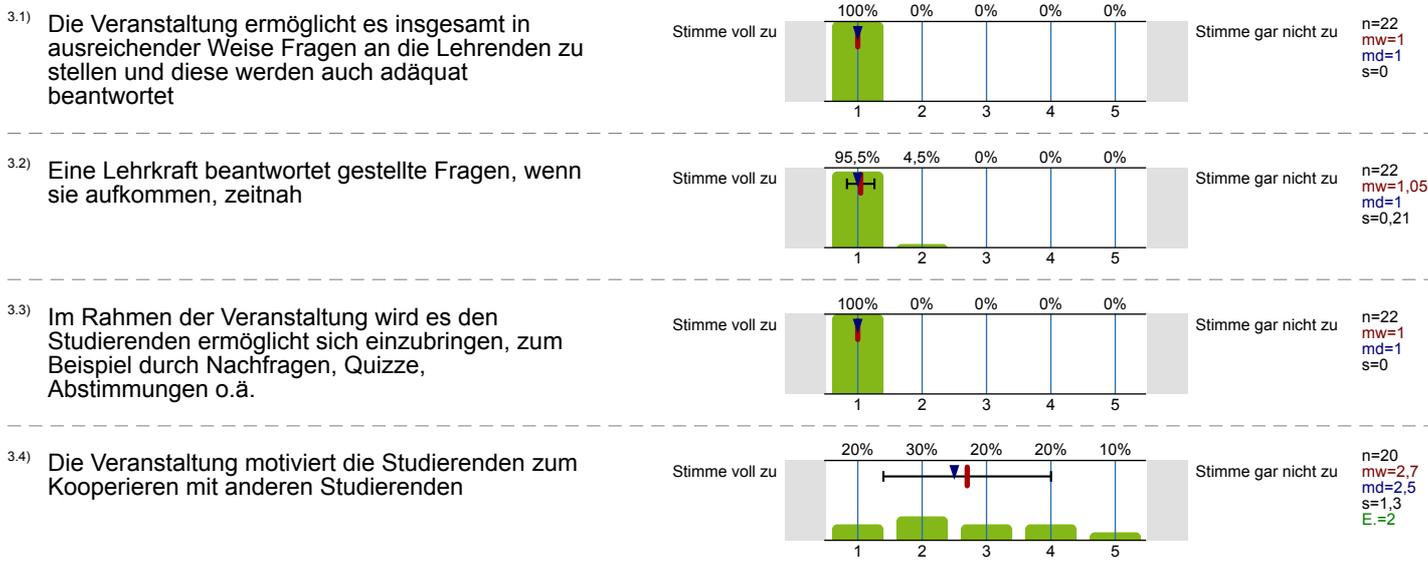
1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:



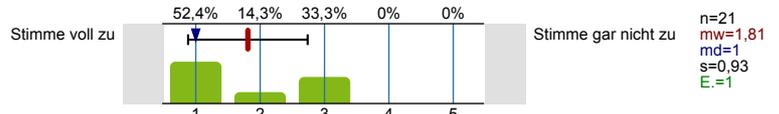
2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



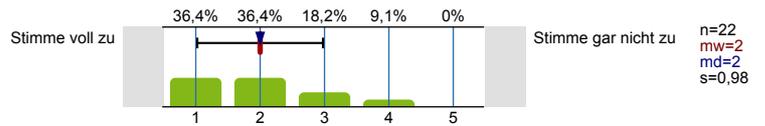
3. Bewertung der Lernumgebung



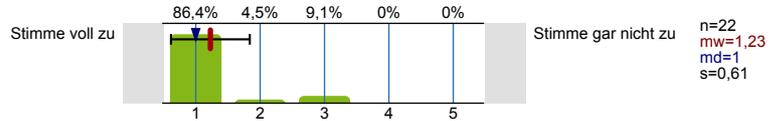
3.5) Im Rahmen der Veranstaltung wird den Studierenden hilfreiches Feedback zu ihren Arbeitsergebnissen gegeben (insgesamt)



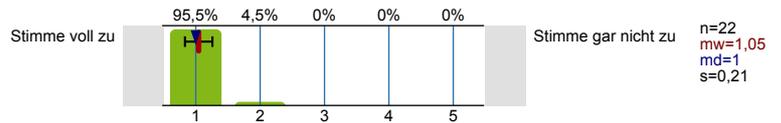
3.6) Die Veranstaltung stellt Möglichkeiten zur Überprüfung des Lernstandes zur Verfügung



3.7) Die Veranstaltung stellt insgesamt abwechslungsreiche Lernsituationen zur Verfügung, z.B. durch Quizze, Diskussionen, Abstimmungen

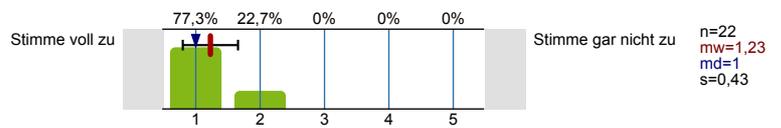


3.8) Im Rahmen der Veranstaltung wird eine angenehme Lernatmosphäre hergestellt

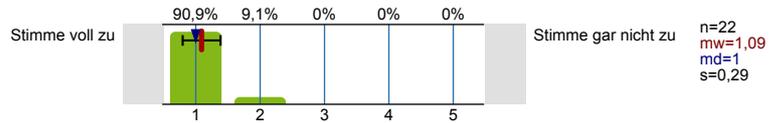


4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

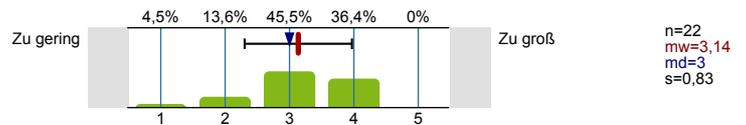
4.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Kenntnisse und Grundlagen



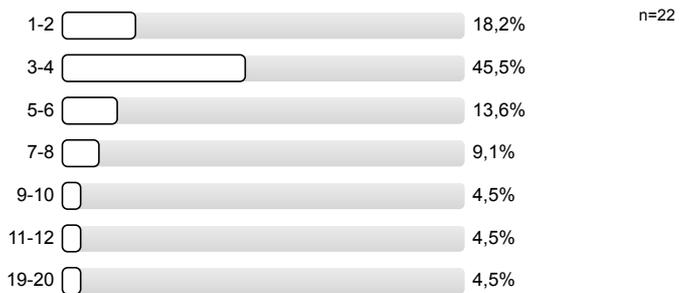
4.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar



4.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...



4.4) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der Vorlesung (inkl. Bearbeitung der Übungszettel und des Praktikums)?

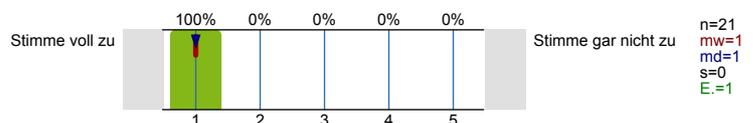


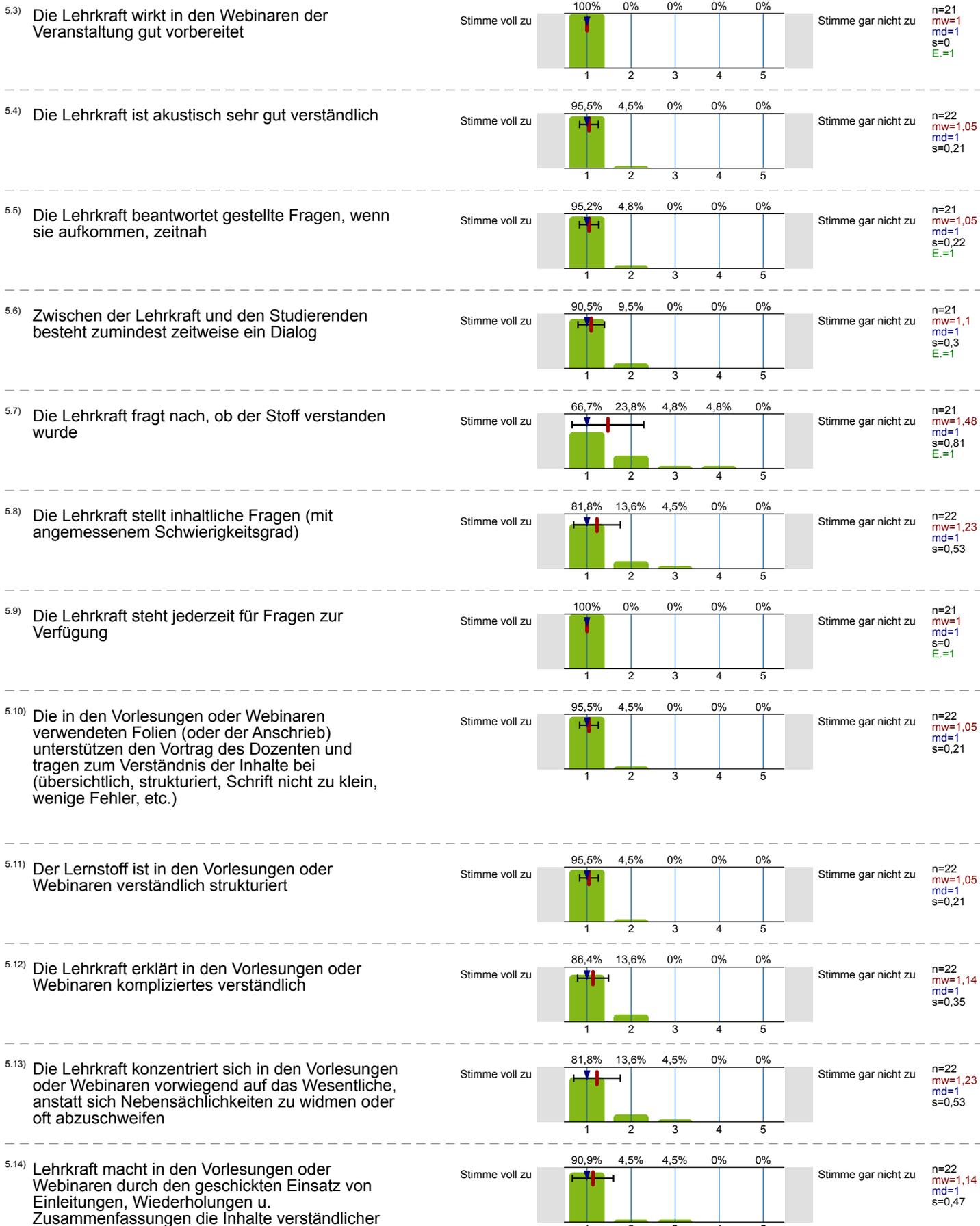
5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

5.1) Gab es ein Live-Angebot während der Veranstaltung (z.B. Vorlesungen oder Webinare)?

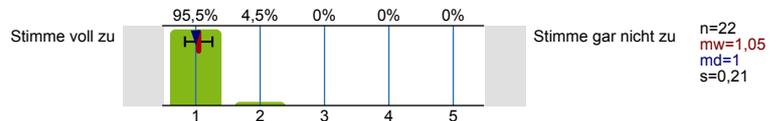


5.2) Die Räumlichkeiten sind der Vorlesungsgröße angemessen

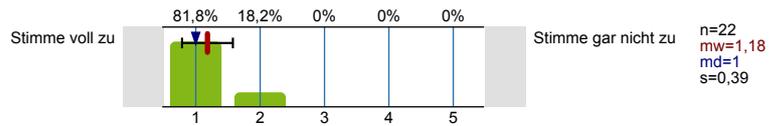




5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken

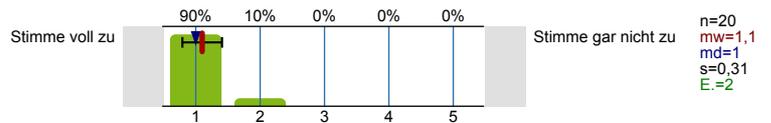


6. Bewertung der Vorlesungsvideos

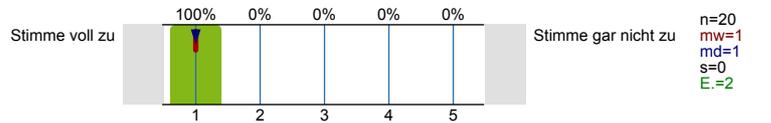
6.1) Gab es Vorlesungsvideos während der Veranstaltung?



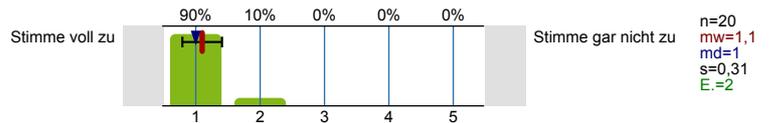
6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



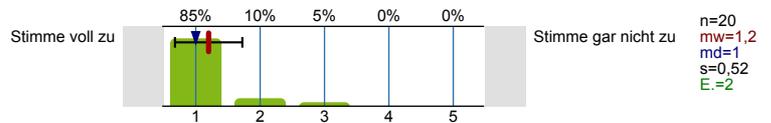
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



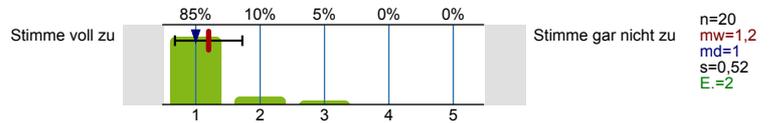
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



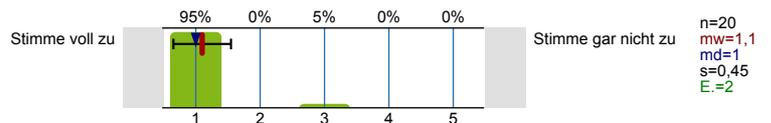
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



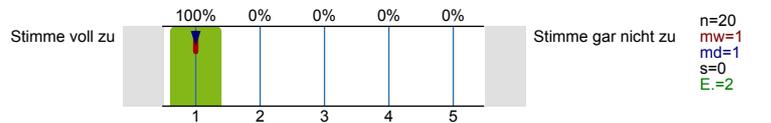
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



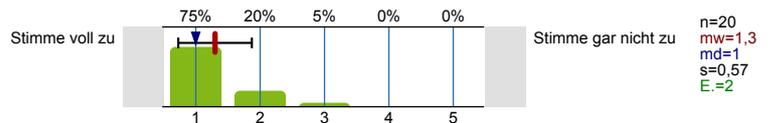
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)



6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

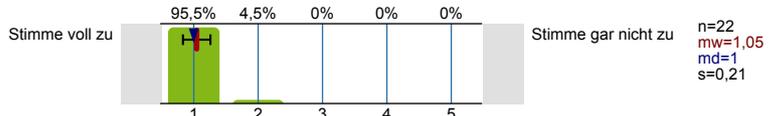


7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

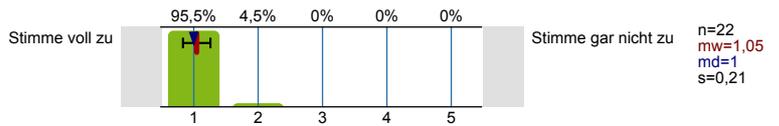
7.1) Gab es begleitendes Material zur Veranstaltung (z.B. Folien oder Skripte)?



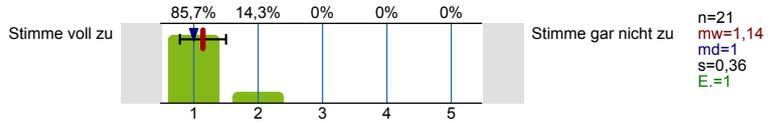
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)



7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

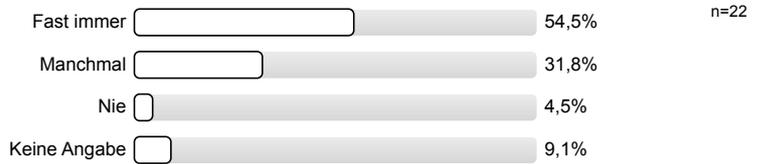


8. Bewertung der Übung

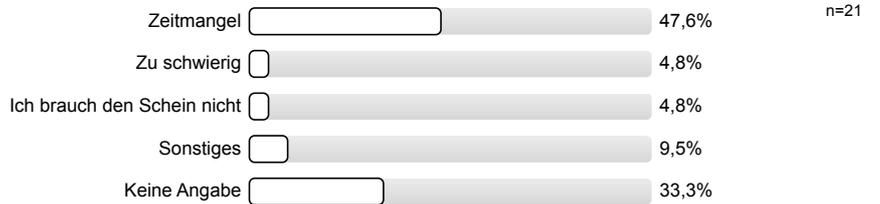
8.1) Gab es eine begleitende Übung zur Veranstaltung?



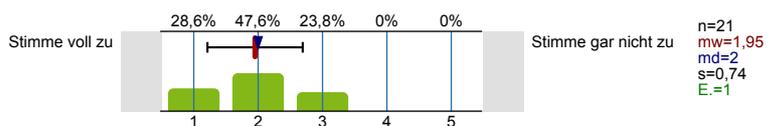
8.2) Ich bearbeite die Übungszettel



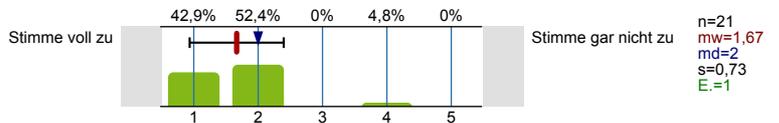
8.3) Grund für Nichtbearbeitung:



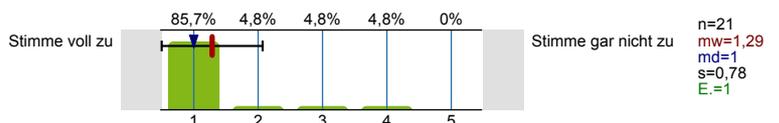
8.4) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



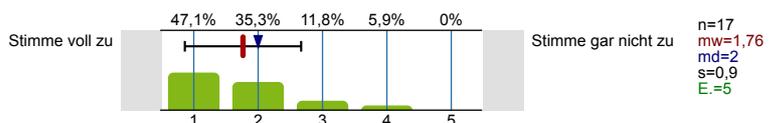
8.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei



8.6) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



8.7) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich



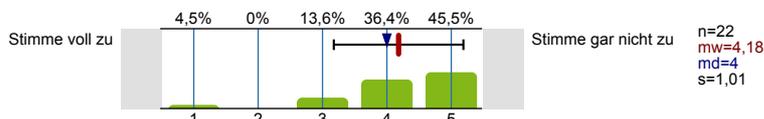
8.8) Die Lösungen werden in angemessener Weise vorgestellt		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=15 mw=2,4 md=3 s=1,18 E.=7</p>
8.9) Falls die Lösungen zu den Übungsaufgaben durch Studierende präsentiert werden: diese Art der Lösungspräsentation (und insbesondere die Möglichkeit selbst Lösungen vorzustellen) trägt zum Verständnis des Stoffes bei		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=6 mw=1,33 md=1 s=0,52 E.=16</p>
8.10) Falls die Lösungen zu den Übungsaufgaben in der Veranstaltung durch Lehrende präsentiert werden: diese Vorstellung der Lösungen ist gut verständlich		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=12 mw=1,5 md=1,5 s=0,52 E.=10</p>
8.11) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=19 mw=1,37 md=1 s=0,68 E.=3</p>
8.12) Falls in der Veranstaltung Präsenzaufgaben durch die Studierenden bearbeitet werden: die Bearbeitung dieser Präsenzaufgaben trägt zum Verständnis des Stoffes bei		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=14 mw=1,71 md=2 s=0,73 E.=7</p>
8.13) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist ...		<p>Deutlich zu groß</p> <p>n=21 mw=3,1 md=3 s=0,62 E.=1</p>
8.14) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist ...		<p>Deutlich zu groß</p> <p>n=21 mw=3,24 md=3 s=0,7 E.=1</p>

9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.

9.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=22 mw=1,45 md=1 s=0,6</p>
9.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=21 mw=4 md=4 s=1,14 E.=1</p>
9.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen)		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=21 mw=2,52 md=2 s=1,25 E.=1</p>
9.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse)		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=21 mw=4,1 md=4 s=1,22 E.=1</p>

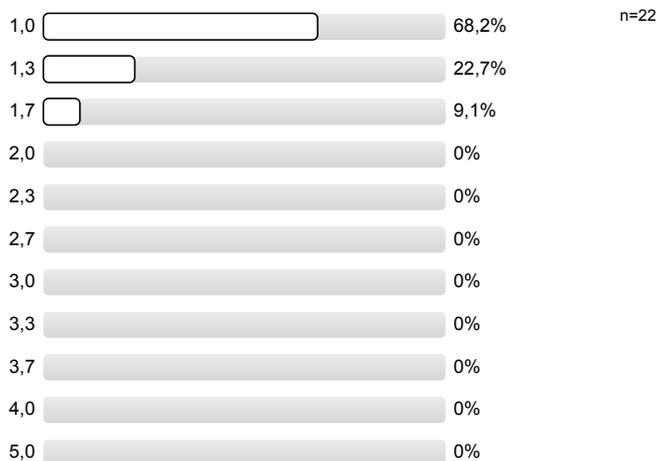
9.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen



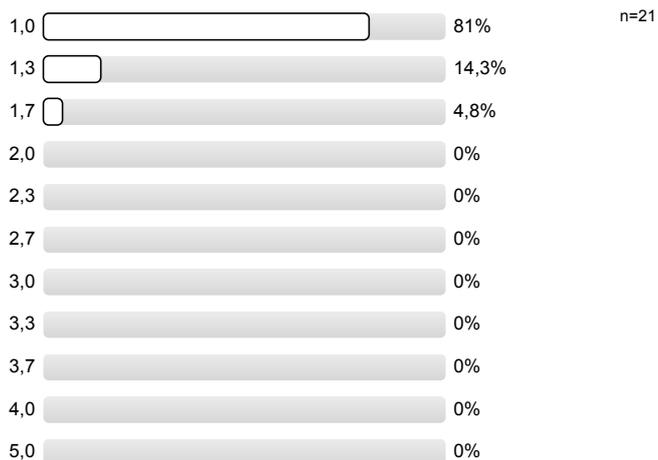
10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

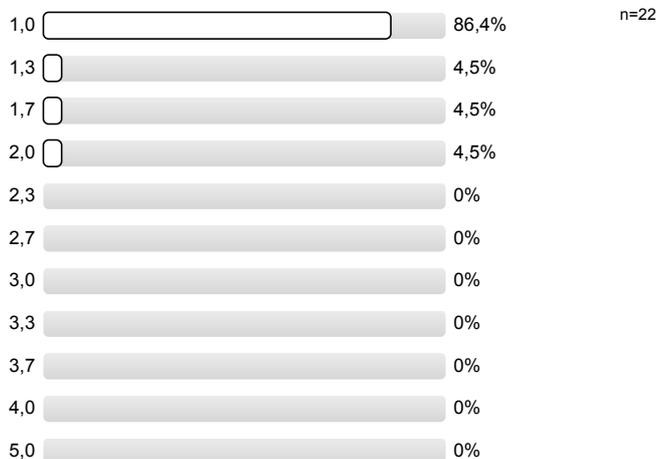
10.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



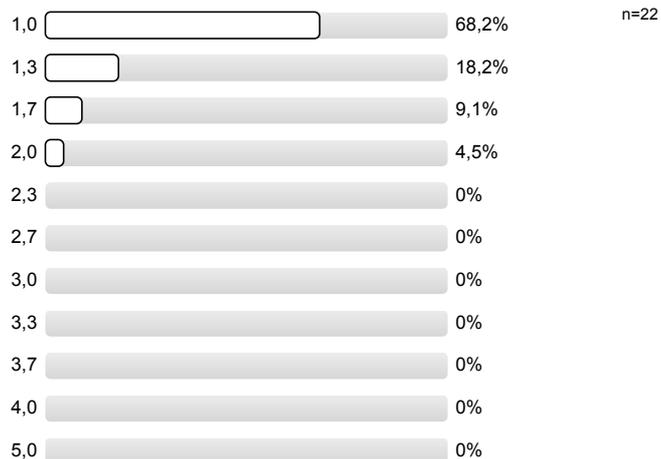
10.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Webinare oder Vorlesungen)?



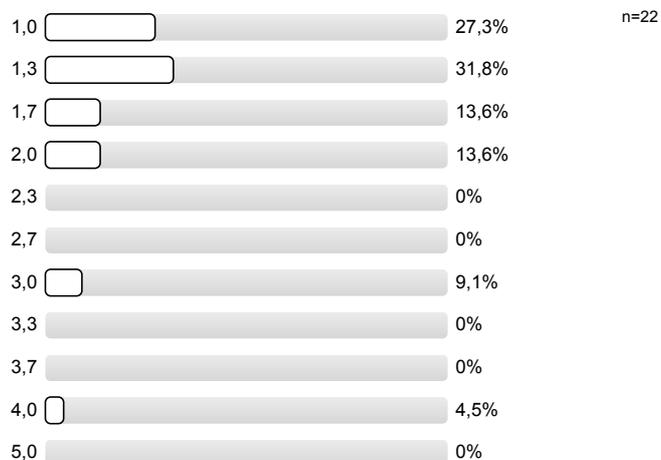
10.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



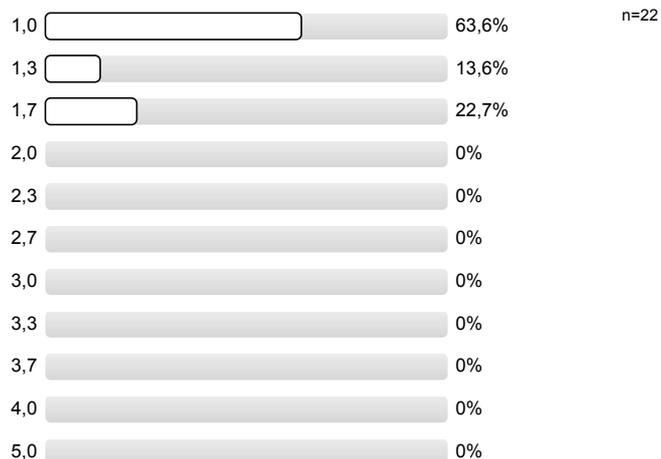
10.4) ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



10.5) ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



10.6) ... diese Veranstaltung insgesamt?



Profillinie

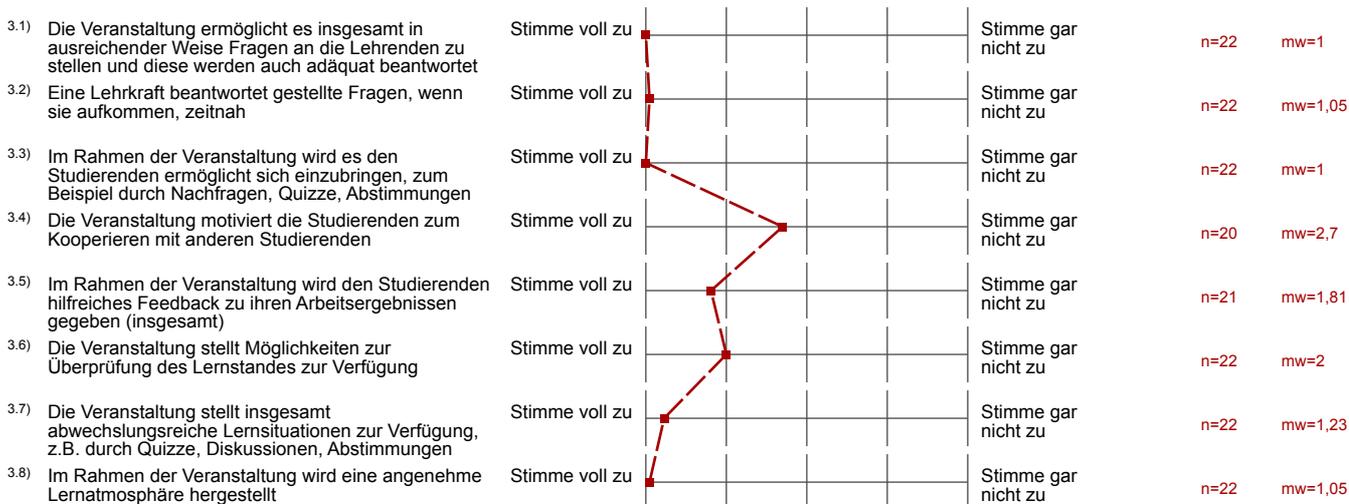
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Graphische Datenverarbeitung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



3. Bewertung der Lernumgebung



4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

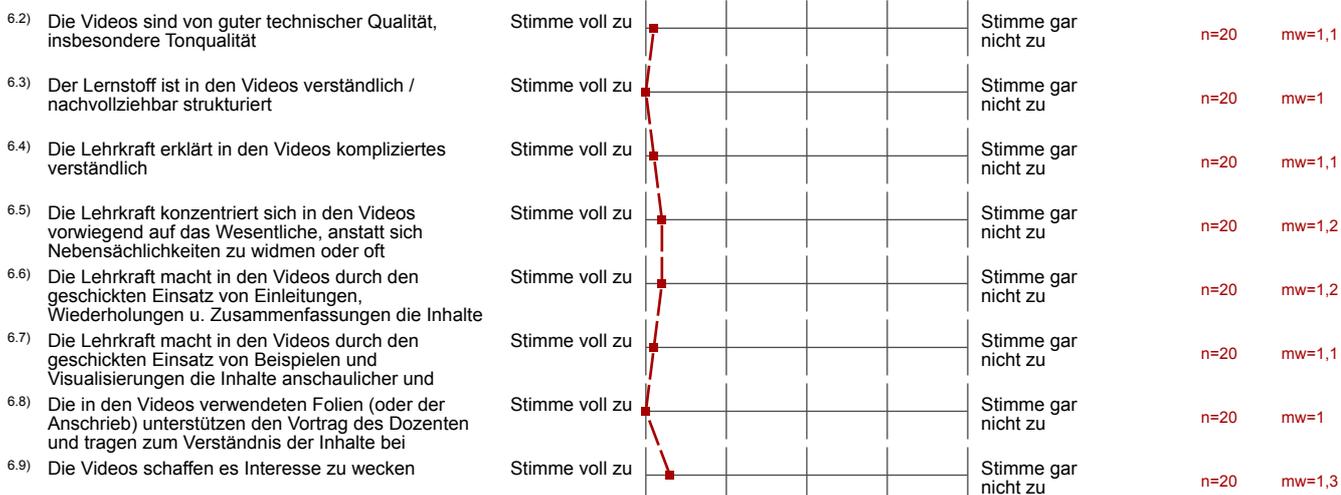


5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)





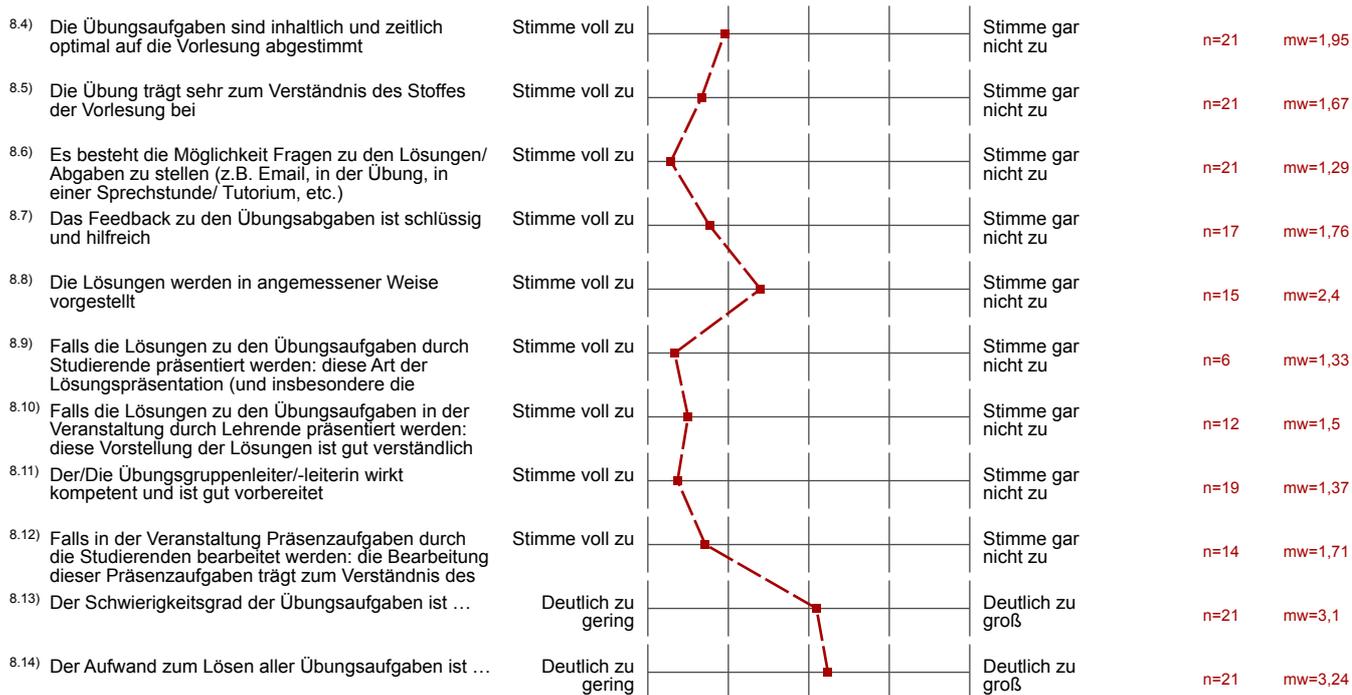
6. Bewertung der Vorlesungsvideos



7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

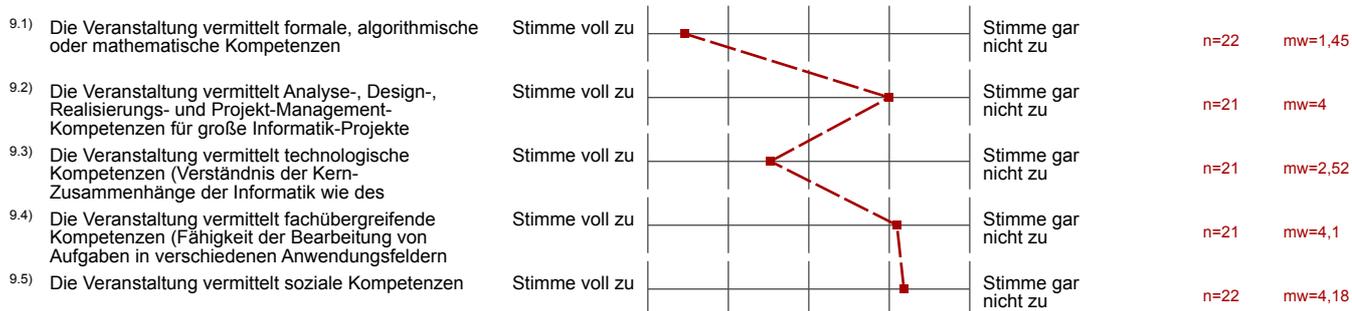


8. Bewertung der Übung



9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.6) Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- entspricht mehr als 10 ETCS
- moodle raum wird nicht wirklich benutzt (voll fine though)

3. Bewertung der Lernumgebung

3.9) Anmerkungen zur Lernumgebung:

- Der Professor kreiert eine toxische Lernumgebung indem er Studenten mit Schokolade abhängig macht (pls dont stop)
- Die Quizzes und Übungen decken nur einen kleinen Teil des Inhalts ab, der meiste Teil bietet keine Überprüfbarkeit
- Die Übungen decken nicht den vollen Vorlesungsstoff gut ab. Es wären vielleicht zusätzliche/freiwillige Übungen zu den restlichen Themen hilfreich

4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

4.5) Anmerkungen zum Stoff der Veranstaltung:

- ist gut

5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

5.17) Kommentare zu den Vorlesungen oder Webinaren:

- Etwas verwirrend, dass die Vorlesungsfolien englisch und die Vorlesung deutsch ist (zumindest bei Fachbegriffen und besonders mathematischen Ausdrücken da diese nicht unbedingt bekannt wirken und es schwer ist sich etwas darunter vorzustellen ohne direkt nach der Übersetzung zu googlen)

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.10) Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- Die Lautstärke ist bei mir immer standardmäßig auf 100%. Wenn ich das Video schließe und nochmal öffne, wird die Lautstärke immer auch wieder auf 100% gesetzt, auch wenn ich sie in der vorherigen Sitzung runtergestellt hab. Vielleicht könnte man die Lautstärke initial etwas niedriger machen, z.B. auf 50% statt 100% (falls es nicht möglich ist, die vorher eingestellte Lautstärke zu speichern). Gerade mit Kopfhörern ist das manchmal blöd, aber wenigstens ist man dann auf jeden Fall wach. ;D
- Die Vorlesungsvideos entsprechen der Live-Vorlesung, daher Bewertung identisch
- top

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.5) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Folien manchmal zu wenig ausführlich, Erklärung (Vorlesung/Aufzeichnung) ist zum Verständnis notwendig
- Ungünstig, dass Sprache zwischen Folien und Veranstaltung nicht eindeutig ist

8. Bewertung der Übung

8.15) Kommentare zur Übung:

- .
- Echt coole Aufgaben, hatte viel Spaß beim Bearbeiten

- Ich häng etwas mit dem Stoff der Programmieraufgaben zurück und bin mir nicht sicher, ob noch etwas in dieser Richtung kommt oder ich etwas übersehen habe, aber ich hätte sehr gern noch eine Aufgabe zur Implementierung von Schatten bei der Rasterisierung gehabt.
- Ich persönlich finde die Übungsaufgaben bzw. Übungsgestaltung leider nicht so hilfreich. Bei manchen Aufgaben ist für mich nicht klar genug formuliert, was man genau machen soll und was man zum Lösen der jeweiligen Aufgabe benutzen kann/soll. Oft kam es dadurch vor, dass ich in einer Übung nur sehr kleine Fortschritte gemacht hab. Dadurch reicht die Zeit insgesamt nicht aus. Für mich ist die Übung zu sehr ein "Die Aufgaben sind ja online, macht mal und meldet euch, wenn ihr Fragen habt." Dadurch saß ich oft erstmal recht planlos da und hatte meist nichtmal einen Ansatz, wo/wie ich anfangen kann, weshalb es mir dann auch schwer fiel, konkrete Fragen zu stellen. Wenn man Fragen hat, werden sie dann aber auch gut geklärt.

Es wäre vielleicht hilfreich, wenn man zu Beginn in einer Übung einen groben Überblick vom Übungsleiter vorgestellt bekommt, also so in der Richtung "Das ist jetzt der nächste Block zu Thema X, die Aufgaben im Code unterteilen sich wie folgt...", dass man schonmal grob weiß, welche Aufgaben kommen werden und ggf zu welchen Vorlesungsinhalten sie passen. Auch wäre vielleicht hilfreich, zu wissen, wie weit man am besten in welcher Übung kommen sollte, um alles in der vorgegebenen Zeit zu schaffen. Dadurch, dass die Übungen nicht verpflichtend sind und ich allein auch nicht so gut dabei weiterkomme (und es dadurch einfach alles sehr lang dauert), ist es für mich auch nicht so motivierend gewesen, die Aufgaben Zuhause weiterzumachen. An sich sind die Aufgaben ja cool, wenn es dann irgendwann funktioniert. Ich denke, dass durch die aktuelle Art und Weise zwar vielleicht Leute abgeholt werden, die programmiertechnisch eher fit sind, aber der Rest etwas auf der Strecke bleibt. Als jemand, der abseits des Studiums sonst nicht so viel Programmiererfahrung hat, bleibt man meiner Meinung nach etwas auf der Strecke, vielleicht gibt es da ja noch Möglichkeiten, das in Zukunft zu optimieren. :)

- Kann man hier nicht bewerten, aber die Übungsaufgaben, z.B. Implementierung eines Raytracers, sind auch sehr interessant/machen Spaß.
Wäre super, wenn auch Lösungen hochgeladen werden würden.
- Zu wenig Klausurvorbereitung ("Theorie")

10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

^{10.7)} Abschließende Anmerkungen:

- Bis auf den Übungsteil (, wobei die Aufgaben an sich auch cool sind,) eine super gestaltete Vorlesung, die sehr interessant. :D
- Ich fände es besser, wenn die Notation von Vektoren mit einem Pfeil verwendet werden würde, da man leicht das fettgedruckte übersehen kann und ggf. erst auf einen zweiten Blick erkennt, dass es sich um Vektoren handelt. Außerdem habe ich für meinen Teil bisher nur die Notation mit dem Pfeil bei Vektoren gesehen und somit wäre es für mich intuitiver.